

Творческий отчет по теме

**«Пути развития коммуникативной компетенции как  
способ социализации личности  
на уроках русского языка»**

Из опыта работы учителя русского языка и литературы  
Бралиной Галины Минигазизовны

Оренбург – 2016

## Содержание

1. Введение	3
2. Формы работы с текстом на уроках русского языка	5
3. Алгоритм работы над созданием собственного письменного высказывания на основе прочитанного текста (6-7 классы)	8
4. Заключение	13
5. Список использованной литературы	14

Речь – удивительно сильное средство, но  
Нужно много ума, чтобы пользоваться им.

( Г. Гегель)

## 1. Введение

Тема самообразования называется «Пути развития коммуникативной компетенции как способ социализации личности на уроках русского языка».

Повышение мотивации обучающихся к учебной деятельности - один из актуальных вопросов дидактики. Реальным способом поддержания познавательных мотивов является «включение деятельности по овладению иностранным языком в деятельность, имеющую для учащихся определенной личностный смысл (игра, общение, труд, познание)». Мотивация определяет значимость того, что познается и усваивается обучающимися, их отношение к учебной деятельности и ее результатам.

Разрабатывая методику и технологию работы по формированию коммуникативных компетенций учащихся, я взяла на вооружение методы авторов книги "Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности" И.С.Сергеева и В.И. Блинова, которые выделяют основные методы, ориентированные на устную и письменную коммуникацию и исходила из того, что необходимо сформировать у детей коммуникативную потребность - стремление пользоваться разнообразными речевыми средствами, понимание того, какие преимущества дают разнообразные речевые умения, как можно с их помощью воздействовать на других людей, мыслить, выражать себя, слушать и слышать, адекватно воспринимать чужую речь, ориентируясь на те реальные задачи, которые предстоит решать ученикам в жизни.

Формирование коммуникативных компетенций на уроках русского языка

Компетенции:	Методы, ориентированные на устную коммуникацию:
Коммуникативная компетенция	<ul style="list-style-type: none"><li>• все формы учебного диалога;</li><li>• доклады и сообщения;</li><li>• ролевые и деловые игры, предполагающие, в самом общем виде, роли Говорящего и Слушающего, Задающего вопросы и Отвечающего;</li><li>• учебные исследования и учебные проекты, требующие проведения опросов, бесед, интервью у разных категорий людей;</li><li>• обсуждения, дискуссии, диспуты;</li><li>• упражнения психологического тренинга общения, в том числе в конфликтных и конфликтных ситуациях;</li><li>• выступление на защитах учебных исследовательских работ, подготовленных товарищами, в качестве оппонентов;</li><li>• выступление в качестве ведущих на мероприятиях, вечеров и т.д.;</li><li>• вовлечение учащихся в работу театральных студий.</li></ul>
	Методы, ориентированные на письменную коммуникацию:
	<ul style="list-style-type: none"><li>• ролевые и деловые игры, предполагающие, в самом общем виде, роли Пишущего и Читающего;</li><li>• учебные исследования и учебные проекты, требующие проведения анкетирования или письменного интервью с предварительной подготовкой вопросов (опросников);</li><li>• телекоммуникационные проекты, предполагающие составление текстов для размещения на Интернет-форумах или отправки по электронной почте, а также получение и чтение соответствующих сообщений;</li><li>• подготовка заметок и статей в СМИ с учетом целевой аудитории;</li></ul>

- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>• рецензирование учебных исследовательских работ, подготовленных товарищами.</li></ul> |
|--|--|

Главной задачей я считаю формирование мотивации к овладению и пользованию разнообразными речевыми средствами в различных ситуациях общения.

Владение языком означает ориентацию на развитие языковой личности. Уровень владения языком определяется не только теоретическими знаниями о языке и правилами правописания, но и практическими навыками, выражающимися в речевой деятельности школьников, в их творческой и исследовательской работе над словом. Формирование коммуникативной компетенции возможно только на базе лингвистической и языковой компетенций.

## 2. Формы работы с текстом на уроках русского языка

В дидактике на первое место выдвигаются задачи развития речи, формирования у школьников языкового чутья, привития любви и интереса к русскому языку. Развитие речи опирается на развитие познавательных способностей ученика через обогащение лексического запаса, умение правильно сочетать слова, использовать их в речи, логически и стилистически оправданно употреблять различные грамматические средства, связно излагать свои мысли, подчиняя высказывание, текст, выразительные средства основному замыслу.

Коммуникативная компетенция - это не только способность понимания чужих и порождение своих собственных высказываний, речевого поведения, адекватного целям, сферам, ситуациям общения, она включает в себя знания основных речеведческих понятий: стили, типы речи, строение описания, повествования, рассуждения, способы связи предложений в тексте, умение анализировать текст. В связи с этим коммуникативный подход требует новых методов, форм и средств обучения, особой организации учебного материала в разделах «Развитие речи» и «Культура речи» на уроках русского языка. Кроме того, коммуникативный подход предполагает изучение языковых единиц с учетом их функций и взаимодействия в речи, усвоение особенностей функционирования грамматических форм и структур в различных типах и стилях речи, т. е. изучение фактов языка в единстве их формы, значения и функции.

По поводу необходимости обучать школьников владению языком выдающийся лингвист и методист XX века В. И. Чернышев писал: «Люди, которые плохо владеют речью, имеют некоторое право упрекнуть свое учебное заведение за то, что оно не научило их пользоваться тем оружием, которое оказывается более всего нужным». Задача школы XXI века - ликвидировать этот пробел.

Владение языком означает умение действовать, соблюдая нормы русского литературного языка и правила культуры речи. Каждый культурный человек должен быть знаком с разноаспектными словарями и справочниками по русскому языку и уметь ими пользоваться во всех сомнительных случаях. Компетентностный подход, который набирает силу в современной школе, является отражением потребности общества в подготовке людей не только знающих, но и умеющих применить свои знания. Компетенции рассматриваются как осознанная человеком способность реализации знаний и умений для эффективной деятельности в конкретной ситуации. То есть, компетенция — это сплав традиционных знаний, умений и навыков с личностными особенностями школьника, с его самосознанием, рефлексией в ходе познавательной деятельности.

На протяжении двух лет, работая в школе, обратила внимание на то, что у детей слабо сформированы навыки развития речи. Учащиеся не всегда могут свободно аргументировать свои выступления, делать обобщенные выводы, или просто свободно и произвольно общаться друг с другом. Зачастую они стараются заменить живую, культурную речь стандартной житейской мимикой и жестами, т.е. примитивными невербальными способами общения. Ребята затрудняются в создании самостоятельных, связных, обобщенных устных и письменных высказываний. Ученики допускают большое количество речевых, орфографических и пунктуационных ошибок.

Поэтому целью в преподавании русского языка считаю создание условий на уроке для формирования коммуникативной и языковой компетенции.

Для реализации данной цели ставлю следующие задачи:

- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, публицистических, художественных текстов;
- обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка;
- учить письменному и устному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров.

Считаю, что выполнение данных задач способствует речевому развитию школьников, помогает формированию мировоззрения, знаний жизненной позиции учеников, способности выражать и защищать свою позицию словом. Владение родным языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются характеристиками личности, которые во многом определяют достижения практически во всех областях жизнедеятельности.

Особое место в развитии речи учащихся принадлежит работе с текстом. Существует большое количество форм работы с текстом на уроке русского языка.

Формы работы с текстом:

синтаксическая пятиминутка;

включи воображение;

лингвистические «угадайки»;

лингвистические «почемучки»;

напиши подобно;

через дополнительное задание к диктанту;

составление таблицы;

пересказ текста;

лингвистический анализ текста;

комплексный анализ текста;

создание собственного письменного высказывания на основе прочитанного текста.

Работа по формированию коммуникативной компетенции учащихся ведется мною на протяжении двух лет. Начиная с 5 класса, ученики учатся читать и пересказывать лингвистические тексты, составлять таблицы, писать сжатые и подробные изложения и сочинения.

Я хотела бы в своей работе остановиться подробнее лишь на нескольких формах работ с текстом, используемых мною на уроках русского языка.

### **1. Лингвистические «угадайки»**

Использую в своей работе на уроках русского языка в 5-7 классах.

Работа над нестандартными заданиями этого типа связана с деятельностью учащихся по опознанию языковых явлений, учащиеся должны либо восстановить «первоисточник» (словосочетание, фразеологический оборот, предложение) по отдельным его деталям и признакам, либо «угадать» слово по его описанию (толкованию). Выполнение подобных заданий во многом напоминает хорошо известную всем игру–задачу под названием «кроссворд» (без привычного заполнения буквами его клеточек, хотя возможно и такое задание).

Полезность такой работы очевидна: обогащается словарный запас учащихся – за счет узнавания значений новых слов и уточнения значений уже известных слов – и грамматический строй речи – при попытках выражения своих мыслей с помощью грамматических конструкций определенного стиля речи. Развивается и совершенствуется чувство языка, умение понимать изобразительно–выразительные возможности языковых единиц (игру слов как средство создания образа и комического эффекта). Все это, в свою очередь, способствует развитию творческих возможностей самих учащихся, часто вызывая желание создавать по аналогии свои произведения (сказки, загадки, кроссворды).

Из нестандартных заданий этой группы можно отметить следующие:

- угадывание слов по толкованию (в том числе и образному) или по общему признаку;
- расшифровка пословиц, поговорок, фразеологических оборотов по отдельным признакам;
- разгадывание загадок (в том числе и лингвистических);
- игры–задачи «Я задумала слово», «Вопрос – ответ» и др.

### **2. Лингвистические «почемучки».**

Это вопросы использую для активизация мыслительной деятельности учащихся. Отвечая на вопросы, делая своеобразные маленькие «открытия» в области лингвистики, школьники убеждаются в практическом значении знаний по русскому языку, сам учебный предмет открывается для них по–новому. За внешней простотой (иногда даже несерьезностью формулировок) вопросов кроется серьезное лингвистическое содержание: языковые факты учащиеся должны объяснить «научным языком». Таким образом, при выполнении этих заданий главным является не опознание языковых фактов, а их объяснение, то есть формируются умения и навыки построения связного высказывания в научном стиле.

К заданиям этой группы относятся:

- вопросы проблемного характера (выбор одного варианта из нескольких, разграничение двух правильных вариантов, сопоставление вариантов);
- вопросы занимательного характера (в их основе – внеязыковая ситуация: вопросы–шутки, вопросы–загадки, «неожиданные» или «детские» вопросы).

### **3. Комплексный анализ текста.**

Комплексный языковой анализ создает представление о языке как о целостной функциональной единице. Учащиеся, работая над анализом текста, выполняют не репродуктивную, а исследовательскую работу, которая требует от них не только теоретических знаний, но и хорошо развитого языкового чутья. Комплексный анализ текста может проводиться как в устной, так и в письменной форме, но следует учитывать, что три содержательные линии заданий к тексту должны оставаться: это знание системы языка, правописания и речевой деятельности.

В своей работе над комплексным анализом текста с учащимися я в первую очередь руководствуюсь возрастными особенностями ребят, потому что эта работа ведется мною с пятого класса. Соответственно возрасту составляется текст и подбираются задания к нему. Если в 5-6 классах в основном для анализа пользуюсь текстами художественного стиля, в 7 классе – это и публицистический, и научный стили речи. По мере прохождения того или иного материала мною составляются тексты различного уровня сложности.

Начиная с 5 класса, обращаю внимание на изобразительно-выразительные средства, с помощью которых автор текста воздействует на читателя.

Работе над комплексным анализом текста уделяю и 10 минут урока, и весь урок, повторяю при этом значительный объем учебного материала.

Для качественной и эффективной работы использую мультимедийные презентации, что позволяет значительно сократить время на выполнение того или иного задания.

### 3. Создание собственного письменного высказывания на основе

#### прочитанного текста (6-7 классы)

Выполняя на региональном экзамене в 7 классе задание части С1, семиклассник применяет те виды компетенций, которые востребованы не только на экзамене по русскому языку, но и будут необходимы в дальнейшей жизни. Создание собственного письменного высказывания на основе прочитанного текста — это проверка языковой и коммуникативной компетенций, то есть проверка практического владения русским языком его словарём и грамматическим строем, это соблюдение Языковых норм и владение разными видами речевой деятельности, это умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Третья часть экзаменационной работы позволяет составить представление не только о сформированности ключевых умений, но и об общем развитии ученика, о его социальной и нравственной зрелости, о его общей культуре.

Прежде чем начать работу над сочинением, я знакомлю учащихся с **важными правилами выполнения части С:**

- хорошо изучи критерии оценивания;
- в соответствии с критериями составь план сочинения;
- внимательно проверь свое сочинение.

#### **Всегда помни! Сочинение не проверяется, если:**

- оно менее 70 слов;
- оно написано без опоры на предложенный текст;
- представляет собой пересказ или перестановку слов и предложений предложенного текста;

#### **Текст нечитаемый, если**

- не сканируется текст (паста очень бледная, либо очень слабый нажим)
- отсутствие знаков препинания;

#### **Текст должен состоять из следующих частей:**

- Проблема
- Комментарий
- Позиция автора
- Моя позиция
- 1-й аргумент
- 2-й аргумент
- Заключение

#### **Алгоритм работы с текстом (часть С)**

1. **Внимательно читаем текст и определяем тип и стиль речи.**
2. **Формулируем проблему.**

**Проблема** – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения, исследования.

Если перед вами рассуждение в публицистическом стиле, действуйте следующим образом: авторский текст такого типа подчиняется определенным законам композиции (тезис, доказательства, вывод), поэтому особое внимание обратите на начало и конец текста, **на первый и последний абзацы.**

В первом абзаце обычно сформулирован основной вопрос (**проблема**) текста. Учти, что в тексте может быть не одна проблема, но тебе нужно **сформулировать только одну и работать только по ней.** При работе над художественным стилем учитывай, что проблема в таком тексте сформулирована не так явно, как в публицистическом. Работать надо с текстом в целом, проблемный вопрос ставить ко всему тексту.

Сформулировать проблему можно двумя способами:

1. В форме риторического вопроса, например, ***Что такое настоящая дружба? Каких друзей можно назвать настоящими? Над этими вопросами размышляет NN в своём очерке (рассказе, эссе и т. п.)***



2. В форме утверждения, например, *Автор данного текста поднимает значимую, актуальную на сегодняшний день проблему губительного воздействия человека на природу.*

Выделяют различные **категории (виды) проблем.**

1. **Философские проблемы** затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления.
2. **Социальные проблемы** касаются устройства и жизни общества.
3. **Политические проблемы** связаны с деятельностью государственной власти, партий или общественных групп.
4. **Экологические проблемы** отражают взаимодействие человека и окружающей среды.
5. **Нравственные (этические) проблемы** связаны с внутренними духовными качествами, которыми руководствуется человек, с определенными правилами поведения.

### 3. Переходим к комментарию.

**Комментарий** – 1) а) пояснение к какому-либо тексту, его толкование, изъяснение; б) объяснительные примечания к тексту сочинений какого-либо автора. 2) а) рассуждения, пояснительные замечания по поводу чего-либо; б) информационный материал, анализирующий, разъясняющий какие-либо события или факты общественно-политической жизни (по Современному толковому словарю русского языка Т.Ф. Ефремовой).

Комментарий – это самый трудный компонент сочинения. Он может быть текстуальным и концепционным.

**Текстуальный** должен объяснять текст, следовать за автором в раскрытии проблемы, то есть как бы проследить ход авторской мысли.

**Концепционный** – это интерпретация проблемы, указание и объяснение ее актуальности.

Целесообразнее остановить свой выбор на **текстуальном комментарии.**

Для того чтобы написать комментарий, перечитайте центральные части текста. Здесь автор размышляет, приводит свои аргументы, ссылается на авторитетные источники.

В комментарии вы можете указать:

- разные точки зрения на проблему, показать, с кем спорит или соглашается автор;
- что заставило автора обратиться к поставленной проблеме (прочитанная статья, просмотренный фильм, поездка, встреча и т.д.)
- какие примеры приводит автор, размышляя над поставленным вопросом;
- на какие авторитетные мнения ссылается

Следует помнить, что в любом случае **комментарий должен опираться на прочитанный текст.**

Следует отметить, что в этой части сочинения также возможны как минимум **два способа изложения материала:**

1) от частных фактов к формулировке проблемы. Например: *«Начиная разговор на эту тему, автор буквально «наступает на большую мозоль». Действительно, кто из нас с подобным не сталкивался? На вопросы, которыми писатель предваряет свои размышления, тут же начинаешь мысленно отвечать: «И это случилось», «И это видели, а это, простите, и сами по глупости делали». А потом и себе задашь вопрос: «Почему у нас такое творится, отчего происходит?» От невежества, глупости, бескультурья? А может быть, оттого что не научились уважать личность другого человека? Ведь пакостник никогда не думает о том, что кто-то старался, вкладывал силы, душу. А. В. Даль как раз советует: «Всякую пакость к себе примени...»*

2) от формулировки проблемы к комментарию. Например: *«Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости». Так сказал однажды великий русский поэт А.С. Пушкин. Актуальна ли эта проблема в наше время? Многие ли могут оглянуться назад и с теплотой вспомнить то, что было в далеком прошлом, например в юности, в детстве? Именно о сказочной поре своего детства, о том времени, когда формируется характер и мировоззрение ребенка, закладываются те основы, с которыми ему придется жить в будущем, и рассуждает Ю. Нагибин в своем тексте».*

Можно также воспользоваться речевыми клише: *«Размышляя над актуальной во все времена (актуальной особенно в наше время, злободневной, философской, глубокой, главной, общественно значимой, вечной, важной, общечеловеческой) автор обращается (к фактам из своей жизни рассказывает историю NN, использует примеры из классической литературы, приводит высказывания такого-то и пр.)»*

### **3. Формулируем позицию автора.**

**Позиция автора** – это отношение автора к проблеме, его ответ на поставленный вопрос, основная мысль.

Перечитайте текст и найдите авторский ответ на поставленный вами вопрос. Обратите внимание на последний абзац текста или несколько последних предложений. Возможно, именно там вы сможете прочитать, как автор относится к поставленной проблеме.

Авторская позиция может быть явной, когда в тексте дается прямая оценка описанных фактов, событий, звучит призыв к читателю. Но нередко бывает, что позиция автора прямо не выражена. Тогда ее выявление требует умения видеть скрытый смысл, понимать иронию, раскрывать сложные метафоры и т.д.

Еще одна сложность состоит в разграничении позиции автора и героя-рассказчика. Заметим, что если герой совершает дурные поступки или высказывает мысли, противоречащие общепризнанным нормам морали, то автор, скорее всего, не одобряет такого героя и его отношение к жизни.

Сформулировать позицию автора помогут типовые конструкции:

- *Позиция автора такова:...*
- *Автор считает, что...*
- *Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...*
- *Автор убеждает нас в том, что...*
- *В тексте доказывается мысль о том, что...,*
- *Основная мысль текста заключается в том, что...*
- *Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает читателя в том, что...*

Следует помнить, что в любом случае комментарий должен осуществляться с **опорой на прочитанный текст.**

### **5. Выражаем свое отношение к проблеме.**

После того как сформулирована позиция автора, необходимо выразить свое мнение по данной проблеме, соглашаясь с точкой зрения автора или оспаривая ее.

Можно написать: *«Невозможно не согласиться с точкой зрения автора на (указываем проблему)»*

Если ты не согласен с авторской позицией, выражай своё несогласие очень корректно. Например так: *«При всём моём уважении к авторской точке зрения. (или к мыслям NN о ...), я всё-таки позволю себе высказать собственное видение этой проблемы (или я попытаюсь опровергнуть его мнение)».*

### **6. Приводим аргументы.**

Аргументация - это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

Аргументы - это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения - словом, все, что может подтвердить тезис.

Тезисом в сочинении является авторская позиция по рассматриваемой проблеме. Аргументы ученика должны подтвердить или опровергнуть мнение автора.

Существуют различные виды аргументов (логические, психологические, иллюстративные).

**Логические аргументы** - это доводы, апеллирующие к человеческому рассудку, к разуму. К ним относятся:

- научные аксиомы;
- положения законов и официальных документов;
- законы природы, выводы, подтвержденные экспериментально;
- заключения экспертов;
- цитаты из авторитетных источников;

- показания очевидцев;
- статистические данные;
- примеры из жизни или художественной литературы.

**Психологические аргументы** - это доводы, которые вызывают у адресата определенные чувства, эмоции и формируют определенное отношение к описываемому человеку, предмету, явлению. К ним относятся:

- эмоциональная убежденность пишущего;
- ссылки на авторитетные источники (цитаты, афоризмы, пословицы);
- примеры, вызывающие эмоциональный отклик адресата;
- указание на положительные или негативные последствия принятия тезиса автора;
- апелляция к общечеловеческим нравственным ценностям (сострадание, совесть, честь, долг и т.д.).

**Иллюстративные аргументы** – конкретные примеры из жизни или художественной литературы.

Аргументов должно быть два. Одно доказательство можно взять из произведений художественной литературы. В качестве другого аргумента желательно использовать интересные факты общественной жизни, истории, политики, искусства.

Попробуем разобраться, что можно считать жизненным опытом, а что – читательским?

Приводя аргументы из жизни окружающих, ты можешь написать:

*Помню, как-то мама (отец бабушка, друг, знакомый и т. д.) рассказывали, как...*

*Мне кажется, этот случай убеждает нас в том, что (вспомни, какую авторскую позицию ты обозначил, покажи, что данный пример является её доказательством).*

Если приводишь в качестве аргумента собственные выводы и наблюдения, можешь воспользоваться такими фразами:

*Конечно, мой жизненный опыт пока очень небольшой, но тем не менее нечто подобное было и в моей жизни:*

*ИЛИ: Несмотря на мой довольно скромный жизненный опыт, я вспоминаю похожую ситуацию, когда я (мой друг, одноклассник, знакомый) ...*

Традиционно-исторический опыт позволяет сослаться на авторитетное мнение какого-либо выдающегося человека, что сделает твою аргументацию довольно сильной.

Ссылки на авторитет. Убеждающему часто выгодно обратиться к «третьей стороне» — сослаться на мнение авторитетного общественного деятеля, ученого, специалиста в какой-либо области, упомянуть пословицу, поговорку, апеллируя к народной мудрости. Сила таких аргументов состоит в том, что, используя их, мы обращаемся к коллективному запасу знаний, который всегда больше, чем у отдельных лиц.

Обращение к читательскому опыту – сильнейший аргумент сочинения. Но обращаться к нему нужно в том случае, если ты хорошо помнишь и автора книги, и само произведение, чтобы избежать фактических ошибок.

## **6. Работаем над заключением.**

Как и вступление, заключение должно быть органично связано с основным текстом. Приведу различные способы оформления заключения.

### **1. Обобщение основных мыслей автора - самая типичная и логичная концовка сочинения.**

*Таким образом, А. Лиханов поднимает проблему, важную для каждого из нас, призывает сохранять детство в душе, не оставлять в прошлом радостное, по-детски непосредственное восприятие жизни. А ведь окружающий мир поистине прекрасен. Просто, взрослея, люди часто забывают об этом.*

**2. Вопросительное предложение, в том числе риторический вопрос,** в конце сочинения также возвращает читателя к проблеме текста, подчеркивая ее актуальность.

*Художественная литература дарит нам несметные сокровища человеческого духа! Разве имеет право кто-либо из нас отказываться от этого бесценного дара?*

### **3. Призыв, обращение к читателю.**

*Итак, перед тем как включить телевизор и погрузиться в чудесный, но ненастоящий мир, подумайте о том, нет ли вокруг вас людей, которые нуждаются в утешении, помощи, просто в*

*добром живом слове. Вспомните: вас окружает подлинный мир, полный звуков, красок, ощущений. Подумайте: кем вы хотите быть - творцом своей жизни или просто зрителем?*

#### **4. Использование цитаты.**

Следует помнить, что далеко не каждая цитата будет уместна в заключении. Это должно быть высказывание, достаточно полно выражающее мысли автора. Уместно использование небольшого фрагмента, который содержит ключевые слова текста, или цитаты из другого источника, точно отражающей позицию автора исходного текста.

##### **Несколько полезных советов в заключении:**

1. Не следует переписывать предложения, посвященного средствам выразительности исходного текста. Помните, что текст этого задания напечатан в материалах для экспертов, проверяющих сочинение, и переписанные предложения исключаются при подсчете слов.

2. В сочинении **не нужно специально анализировать использованные в тексте средства выразительности**. В комментарии можно обратить внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста, однако простое перечисление использованных автором приемов не только не украшает работу, но и нарушает логику развертывания мысли.

3. Проверьте, правильно ли вы записали фамилию автора.

4. Будьте осторожны при определении жанра текста: не торопитесь называть его «рассказом» или «статьей», поскольку вы можете допустить фактическую ошибку. Лучше использовать слова *текст, фрагмент, отрывок*.

5. При формулировании проблемы и авторской позиции старайтесь избегать сложных авторских метафор. Лучше высказать соответствующие мысли своими словами.

6. Не обязательно указывать стиль речи, к которому относится текст. Обычно предложения типа *Текст относится к публицистическому стилю*, что называется, «повисают в воздухе», остаются не связанными с последующими мыслями сочинения. Гораздо реже встречаются оправданные упоминания о стиле речи, когда стилевая форма текста связывается с его содержанием: *Автор не случайно обращается к публицистическому стилю, поскольку его волнует такая социальная проблема, как...*

7. Если вы используете авторский неологизм, обязательно заключайте его в кавычки, иначе в вашем тексте это слово будет смотреться как грамматическая ошибка.

8. Соблюдайте этические нормы: не используйте грубых, бранных, жаргонных слов (*Я не понимаю, как можно вестись на подобную ерунду*, и т.п.), воздержитесь от оскорблений (*Могу привести в пример мою одноклассницу, отличающуюся редкой тупостью*), не будьте излишне категоричны, высокомерны, не хвастайтесь. Помните, что этическая корректность отдельно оценивается экспертом.

#### 4 Заключение

Мой опыт позволяет сделать вывод о том, что реализация принципов речевого развития учащихся на уроках русского языка в 5-7 классах лицея №5 даёт положительные результаты. На протяжении двух лет я использовала различные приёмы активизации речевой деятельности учащихся. Работая над проблемой, пришла к выводу, что урок, проведенный на разнородном, никак не связанном материале, «рассыпает». Весь изученный на уроке материал, будет бесполезным для учащихся, поскольку за это время они не получают цельного представления о том, как использовать этот материал в жизни на примере хотя бы одной речевой, лексической темы, одной речевой ситуации. Учащиеся не получают материала, ценного в коммуникативном отношении. Такой урок не даёт ничего коммуникативно-ценного детям, не развивает их речь, а, следовательно, не развивает в полной мере и логическое мышление детей, не расширяет их кругозор, не развивает творческие способности. Поэтому на любом уроке русского языка я во главу обучения ставлю речь, обучение речевой деятельности во всех её видах: аудирование, говорение, чтение и письмо; стараюсь вводить речевой материал, которому подчиняется языковой материал, изучаемый на уроке, т. к. такой урок обеспечивает речевую активность детей, вооружает их умением использовать полученный грамматический материал в речи, помогает ориентироваться не только в речевых, но и жизненных ситуациях. Овладение речью становится «способом познания действительности».

На протяжении 2х лет я отслеживаю, как данные технологии влияют на повышение коммуникативной компетенции у учащихся в обучении русскому языку.

## 5 Список использованной литературы

1. Антонова Е.С. «Тайна текста» и секреты методики. // РЯШ. – 2002. – №2
2. Балаклай А.Г. Осмысление слова. // Русская словесность. -2002. – №2
3. Богданова Г. А. Опрос на уроках русского язык.- М.: Просвещение,1996.
4. Бодалев А. А. Личность и общение.- М., 1995.
5. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. -М., 1972.
6. Волина В. В. Учимся играя.- Екатеринбург: Арго, 1996.
7. Горшков А.И. Русская словесность. Учебное пособие для учащихся – М., 1995
8. Казарцева О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения.- М.: Наука, 2001.
9. Капинос В. И. Развитие речи: теория и практика обучения.- М.: Наука, 2001.
10. Ладыженская Г. Л. Методика развития речи на уроках русского языка.- М.: Просвещение, 1980.
11. Львова С.И. Развитие видов речевой деятельности на уроках русского языка. //Русская словесность. - 2003. – №4
12. Печенёва Т.А. Совершенствование речевой культуры школьников.// Русская словесность. - 2004. – №7